PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectops relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
	Dalton Dario Serey Guerrero	UFCG

PONTO SORTEADO
Projeto de Algoritmos

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	Por ser um tema amplo, entendo que a aula deve cobrir um recorte específico e autocontido do tema sorteado que caiba no tempo disponível para a aula (1h) em nível apropriado para ensino em nível superior. O plano deve deixar claro qual tema será abordado e deveria dizer como o tema se liga com o restante do curso, em particular, com os temas abordados anteriormente. Também espero que, em se tratando de um tema em algoritmos, aproveite bem a possibilidade de fazer demonstrações dos algoritmos e suas implementações, utilizando o computador. Implementações simplificadas, simuladores e/ou pequenos apps demonstrativos sempre facilitam o processo de compreensão dos algoritmos. E sua utilização permite ao professor focar seus esforços em fazer os alunos captarem as idéias centrais da aula que, tipicamente, envolvem a compreensão do padrão/paradigma de projeto de algoritmos sendo comunicado. Espero que os exemplos escolhidos sejam apropriados para enfatizar os aspectos que se quer comunicar. Isso tanto vale para a demonstração de cada algoritmo em particular, como dos paradigmas de projeto de algoritmos a ser apresentado. E que o candidato os saiba utilizar. Finalmente, espero que sejam pensadas atividades através das quais o estudante possa exercitar, explorar e se auto-avaliar em relação ao conteúdo visto.
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	Espero que os candidatos demonstrem a capacidade de focar as explicações nos aspectos mais difíceis do conteúdo para os estudantes. Tipicamente, quando se trata de ensinar algoritmos e/ou projeto de algoritmos, isso significa focar mais em explicar os *insights* e as idéias centrais exploradas nos algoritmos e na sua execução manual e/ou gráfica antes da apresentação dos aspectos formais, tais como invariantes, formalismos e/ou pseudo-código. Espero também que os candidatos sejam capazes de demonstrar capacidade de partir de exemplos concretos para exemplos mais abstratos e que dessa forma facilitem ao estudante a compreensão da generalização. Isso tanto é válido para a compreensão dos algoritmos propriamente ditos, como para as eventuais estratégias e/ou paradigmas de projeto de algoritmos escolhidos. Espera-se também que ao fazer análise da eficiência dos algoritmos, o candidato as explique com base em observações gerais do funcionamento do algoritmo, sem se deter em pormenores ou análises formais, dado que não é o tema central.

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 31 de Agosto de 2016.

Supervisor(a)

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
	RICARDO MASSA FERREIRA LIMA	CIN/UFPE

PONTO SORTEADO
Ponto 1: Projeto de Algoritmos

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	Plano de Ensino deve incluir: objetivos; conteúdo; metodologia; recursos materiais; duração; bibliografia; e método de avaliação. A aula deve ter duração entre 50 e 60 minutos. Deve motivar o conteúdo a ser abordado, contextualizar o assunto, relacionando com outros tópicos estudados e concluir adequadamente a aula. Deve empregar algum mecanismo de avaliação do assunto abordado em aula.
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	Serão considerados os seguintes critérios: didática; postura; emprego da voz; uso dos materiais; interação com a audiência.
3. Conhecimento teórico	Não cometer erros conceituais e abordar o assunto com bom nível de profundidade e abrangência de conteúdo.

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 31 de Agosto de 2016.

Examinador(a)

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO
Flávio Mota Medeiros	Instituto Federal de Alagoas

PONTO SORTEADO
1. Projeto de Algoritmos

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	Espera-se que o candidato demostre que a aula foi planejada de forma eficiente, escolhendo uma quantidade de conteúdo adequada para o tempo de aula previsto no edital do concurso. O plano de aula deve ser seguido estritamente. O conteúdo listado deve ser apresentado por completo e o tempo de aula deve ser estritamente respeitado. Espera-se que o candidato escolha materiais e recursos didáticos adequados para a apresentação dos conceitos escolhidos.
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	Espera-se que o candidato apresente os conceitos de forma didática, utilizando uma postura, linguagem e voz adequadas para o ambiente de ensino e aprendizagem. Os conceitos devem ser apresentados de forma clara e objetiva.
3. Conhecimento teórico	O candidato não deve fugir do tópico sorteado e espera-se que os conteúdos escolhidos para apresentação sejam motivados durante a aula. Os assuntos abordados na aula didática devem ser apresentados em detalhe, demostrando que o candidato possui pleno conhecimento dos conceitos abordados.

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 31 de Agosto de 2016.

Flavio Medeiros

Examinador(a)